

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»
узкая специализация «Деятельность подразделений по контролю за оборотом
наркотических средств и психотропных веществ органов внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**Организационно-тактические аспекты проведения отдельных
следственных действий при расследовании преступлений, связанных с кражами
и угонами автотранспортных средств**

Выполнил:

Слушатель группы П 1403

младший лейтенант полиции

Пугачев Илья Евгеньевич

Решение о допуске к защите:

допущен

Начальник кафедры криминалистики

полковник полиции

Е.Б. Мельников

«26» 04 2019 г.

Руководитель

Преподаватель

кафедры криминалистики

подполковник полиции

Минисламов Михаил Николаевич

Дата защиты:

«22» 06 2019г.

Консультант

Профессор

кафедры криминалистики

д.ю.н., профессор

Гармаев Юрий Петрович

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

Колесников Алексей
(специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с кражами и угоном автотранспортных средств	6
1.1 Структура и основные элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с кражами и угоном автотранспортных средств	6
1.2. Способы совершения краж и угонов автотранспорта	16
Глава 2. Особенности расследования преступлений, связанных с кражами и угоном автотранспортных средств	25
2.1. Следственные действия по расследованию преступлений, связанных с кражами и угоном автотранспортных средств	25
2.2. Тактические особенности проведения последующих следственных действий при расследовании преступлений, связанных с кражами и угоном автотранспортных средств	38
2.3. Международный опыт борьбы с кражами и угонами автотранспортных средств	43
Заключение	48
Библиографический список	50
Приложения	57

Введение

В России на фоне роста автомобилизации общества не снижается уровень хищений автотранспортных средств, что актуализирует данную тему. Показатель раскрываемости по данному виду преступной деятельности в нашей стране достаточно низкий (в пределах 15-20 %), что вызывает негативный общественный резонанс¹. На территории Красноярского края за 2018 год отмечается рост на 8,9% (с 92 до 101) регистрации тяжких угонов автотранспорта (ч. 2-4 ст. 166 УК РФ) и снижение на 16,3% (с 741 до 620) числа расследованных преступлений. В зависимости от региона варьируются и марки и модели автотранспортных средств, представляющих интерес для преступных элементов. Это обусловлено социально-демографическим и экономическим уровнями развития регионов Российской Федерации. В частности, в Дальневосточном федеральном округе наибольший интерес представляют японские машины, таких марок, как «Lexus», «Mitsubishi», «Toyota», «Honda», «Nissan», в Сибири и на Урале - предпочтение отдается отечественным автомобилям последних моделей, а именно ВАЗам, в Москве, Санкт-Петербурге - немецким «Mercedes-Benz», «Audi», «BMW», шведским - «Volvo», «SAAB» и т.д.² Транспортные средства представляют криминальный интерес для преступников исходя из следующих свойств: высокой стоимости, самоходности, высокой ликвидности. Н.Н. Башкирева подчеркивает региональные характеристики данного вида преступной деятельности³.

¹ Расследование хищений чужого имущества / под ред. А.П. Резвана, М.В. Субботиной. Волгоград, 2001. С. 54.

² Мишуточкин А.Л. Способы совершения краж автотранспортных средств организованными преступными группами // Вестник криминалистики. 2006. Вып. 2 (18). С. 64-65.

³ Башкирева Н.Н. Особенности раскрытия и расследования преступлений в сфере криминального автобизнеса (по материалам приграничных регионов): дис ... канд. юрид. наук. Калининград, 2001. С. 58.

Учитывая региональные особенности раскрываемость тяжких составов преступлений, связанных с угонами автотранспорта, уменьшилась на 1,1% и составила 91,4% (95,2%) на 2018 год.

Тем самым, общее состояние криминализации российского общества, а также общественный резонанс, который вызывают кражи автотранспортных средств, обосновывают актуальность данной работы.

Теоретические исследования в данной области проводились Т.В. Аверьяновой, В.В. Агафоновым, Н.Н. Башкиревой, Р.С. Белкиным, В.М. Веремченко, И.А. Возгриным, В.И. Диуленко, О.Н. Коршуновой, А.В. Куликовым, А.Е. Лукшой, В.А. Образцовым, Е.Р. Россинской, А.А. Степановым и другими.

Объектом исследования являются, с одной стороны, закономерности преступной деятельности по совершению краж и угонов автотранспорта, а с другой закономерности деятельности по расследованию указанных преступлений.

Предметом являются закономерности преступной деятельности лиц, совершающих кражи и угоны транспортных средств, а также закономерности деятельности по расследованию данных преступлений.

Целью работы является определение организационно-тактических аспектов проведения отдельных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с кражами и угоном автотранспортных средств и выявление актуальных проблем, возникающих в ходе расследования уголовных дел указанной категории.

Для достижения указанной цели работы необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать литературные источники по заявленной теме;
- изучить судебно-следственную практику, касающуюся расследования краж и угонов автотранспорта;
- описать особенности криминалистической характеристики лиц, совершающих преступления в сфере краж и угонов автотранспорта;

- проанализировать особенности расследования преступлений, связанных с кражами и угонами автотранспортных средств;
- описать первоначальные и основные следственные действия по расследованию преступлений, связанных с кражами и угонами автотранспортных средств;
- исследовать особенности возбуждения уголовного дела, процесса выдвижения типичных версий и планирования расследования;
- рассмотреть международный опыт борьбы с кражами и угонами автотранспортных средств.

Для достижения поставленных задач в работе использовались общенаучные и частно-научные методы познания: анализ, синтез, классификация; практические методы научного исследования: сравнение, эмпирический метод.

Нормативно-правовую базу составили: Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», ведомственные нормативные акты правоохранительных органов и т.д.

Эмпирическая база проведенного исследования включила в себя: аналитические материалы МВД России, практику судебных органов общей юрисдикции, правоприменительную практику органов внутренних дел.

Теоретическое значение исследования состоит в научном и практическом анализе, обобщении, систематизации и расширении общетеоретических знаний и представлений о методике расследования преступлений, связанных с кражами и угонами транспортных средств.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С КРАЖАМИ И УГОНОМ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

1.1 Структура и основные элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с кражами и угоном автотранспортных средств

Неправомерное завладение (угон) автомобилем или иным транспортным средством (ст. 166 УК РФ), а также кража транспортного средства (ст. 158 УК РФ) являются корыстным посягательством, где в качестве объекта выступают отношения государственной и личной собственности граждан, а предмета - транспортное средство.

По мнению В.Е. Корноухова, Е.П. Ищенко, А.А. Эксархопуло и др. механизм совершения преступления как взаимодействие определенных процессов, которые образуют само преступление и являются источником криминалистически значимой информации¹.

Особенностью данного вида преступлений является то, что оно относится к наиболее сложно раскрываемым преступлениям из-за низкого уровня их раскрываемости. В связи с чем в нашем исследовании важно описать структуру и основные элементы криминалистической характеристики преступлений, которые связаны с кражами и угоном автотранспортных средств.

Описание криминалистической характеристики преступлений как системы (совокупности) информации можно найти у В.П. Коновалова и А.Н. Колесниченко, как о системности признаков преступления у Н.П. Яблокова, как о признаках и свойствах у А.Н. Васильева, о

¹ Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы: монография. М.: Норма, 2016. С. 15.

закономерностях преступлений у Р.С. Белкина. Тем самым, Ю.Г. Следь и Э.И. Сибгатуллина криминалистическую характеристику преступлений определяют через такие конструкции, как «описание преступления», «различные уровни содержания информации», «модель криминальных ситуаций», «взаимосвязанные особенности преступлений»¹.

По мнению В.Е. Корноухова криминалистическую характеристику необходимо рассматривать в рамках предмета доказывания.

Для того, чтобы раскрыть криминалистические характеристики преступлений, связанных с кражами и угоном автотранспортных средств необходимо определить умысел лиц, совершающих эти преступления, так как по мнению Н.Н. Богомоловой в ходе расследования у следователей возникают затруднения при квалификации данного вида преступлений².

Для определения методики расследования данного вида преступлений остановимся на криминалистической характеристике угонов и краж транспортных средств.

Ю.Г. Следь и Э.И. Сибгатуллина обращают внимание на ранее проведенные теоретические разработки криминалистов способствовали формированию определения понятия криминалистической характеристики. Авторы ссылаются на А.Н. Васильева и Н.П. Яблокова, которые под криминалистической характеристикой преступления понимают динамическую совокупность определенных взаимосвязанных общих и индивидуальных признаков преступления, которые проявляются в способах и механизме преступного деяния, ситуации его совершения и включают отдельные черты личности его субъекта, что в совокупности необходимо для разработки методов расследования³.

Принимая их определение как общее, мы считаем, что для расследования преступлений большое значение имеет разработка видовых

¹ Следь Ю.Г., Сибгатуллина Э.И. Актуальность понятий криминалистических характеристик преступлений // Молодой ученый. - 2017. - №45. - С. 147-148.

² Образцов В.А., Богомолова С.Н. Криминалистическая психология. М.:Юнити-Дана, Закон и право, 2002. С. 148.

³ Яблоков Н.П. Криминалистика : учебник / Н.П. Яблоков. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. С. 33.

криминалистических характеристик отдельных преступлений, позволяющих систематизировать криминалистически значимую информацию¹.

Многие ученые понимают под криминалистической характеристикой систему сведений (данных) о преступлении, его элементах и т.п. Это самая распространенная на сегодняшний день точка зрения, которой придерживаются и некоторые из тех, кто первоначально видел криминалистическую характеристику как систему признаков преступления. Р.С. Белкин понимал под криминалистической характеристикой преступления вероятностную модель события, которая может быть основанием для вероятностных умозаключений - следственных версий². Он выделил следующие элементы криминалистической характеристики преступлений: 1) Характеристику типичной исходной информации; 2) Системы данных о типичных способах совершения и сокрытия данного вида преступлений и типичных последствиях их применения; 3) Личность вероятного преступника и вероятные мотивы и цели преступления; 4) Личность вероятной жертвы преступления и данные о типичном предмете посягательства; 5) Данные о некоторых типичных обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка); 6) Данные о типичных обстоятельствах, способствовавших совершению конкретного вида, рода преступлений³.

А.Г. Филиппов определяет криминалистическую характеристику преступлений как систему присущих тому или иному виду преступлений особенностей, имеющих наибольшее значение для расследования и обуславливающих применение криминалистических методов, приемов и средств. К числу наиболее значимых в криминалистическом отношении особенностей преступлений определенных видов (элементов, или компонентов их криминалистических характеристик) он относит: 1)

¹ Следь Ю.Г., Сибгатуллина Э.И. Актуальность понятий криминалистических характеристик преступлений // Молодой ученый. - 2017. - №45. - С. 147-148.

² Белкин Р.С., Россинская Е.Р., Аверьянова Т.В., Корухов Ю.Г. Криминалистика. – М.: Норм, 2008. С.211.

³ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика / под ред. Р.С. Белкина. М., 2001. С. 699-700.

Непосредственный предмет преступного посягательства; 2) Способ совершения и сокрытия преступления; 3) Обстоятельства, при которых готовилось, и было совершено преступление (время, место, условия охраны объекта и т.д.); 4) Особенности оставляемых преступниками следов (механизм слеодообразования в широком смысле); 5) Личность преступника и потерпевшего¹. Не малую роль имеет решение вопроса о значении криминалистической характеристики. Бесспорно, данное понятие имеет значение для решения задач расследования преступления. Например, значение криминалистической характеристики преступления В.А. Образцов и В.Г. Танасевич видели в том, что она позволяет: 1) Разработать круг обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) Определить, какие вопросы, и в какой последовательности должны быть решены для раскрытия преступления и точной квалификации содеянного; 3) Выявить взаимосвязь отдельных обстоятельств или возможность установления одних ранее других; 4) Определить вероятность потери информации в случае промедления в её получении; 5) Выявить доказательства в той среде, где они находятся². И.А. Возгрин видит значение криминалистической характеристики в способствовании решению вопроса о том, какие новые следственные действия и в какой последовательности необходимо произвести. Учитывая вышеизложенное, также следует отметить, что значение криминалистической характеристики состоит в том, чтобы описать преступное явление, позволить изучить реальное явление и выявить в нем признаки, позволяющие определить, является ли оно преступным и разработать типовую программу расследования указанных преступлений³.

Криминалистическая характеристика преступлений представляет собой систему криминалистически значимых сведений об определенной

¹ Криминалистика // Под ред. А.Г.. Филиппова - М.: Проспект, 2007. С. 41.

² Образцов В.А., Танасевич В.Г. О криминалистической характеристике преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 25. М.,1976. С. 94–104.

³ Князьков А.С. О критериях значимости криминалистической характеристики преступления // Вестник Томского государственного университета. № 304. 2007. С. 122-128.

категории преступлений, включающих в себя типичные, закономерно связанные между собой элементы и условия их совершения, включающих информацию, а именно: способ совершения преступления; предмет преступного посягательства; причины и условия совершения преступления; личностные особенности потенциального преступника; следы преступной деятельности и меры противодействия со стороны преступников, что в совокупности позволяет установить криминалистически значимые связи между этими элементами.

Так, И.Ф. Пантелеев в содержательную часть криминалистической характеристики включает: типичные ситуации конкретного вида преступления, известные способы их совершения, используемые технические средства и источники их получения, характеристики типичных материальных следов преступления, которые выступают в качестве вещественных доказательств, возможные места их обнаружения и сокрытия, способы сокрытия следов преступления и других средств маскировки, сформированные навыки и связи преступников¹.

Рассматривая криминалистические характеристики в рамках краж машин, большое значение имеет добавление такого элемента, как исследование механизма следообразования. Во время проведения осмотра места происшествия могут быть обнаружены следы преступления, позволяющие выработать основные версии по делу и определить направления расследования. Поэтому исследование следов, оставляемых преступниками очень важно при расследовании и по мнению А.Л. Мишуточкина может являться обязательным элементом общей криминалистической характеристики².

В рамках рассматриваемого вида преступления остановимся на такой криминалистической характеристике, как время совершения.

¹ Денисов С.Л. Понятие «криминалистическая характеристика преступления»// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. С. 67-69.

² Мишуточкин А.Л. Особенности расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2000. С.62.

Так, по временам года прогнозируются криминальные циклы, связанные с сезонами эксплуатации транспортных средств. Наибольшее количество машин эксплуатируется в весенне-летний и частично осенний периоды. В зимний период, когда большинство машин поставлено на консервацию или ремонт, хранятся в отапливаемых гаражных массивах, и, помимо этого, неблагоприятные дорожные условия весьма ограничивают проходимость автотранспорта, затрудняя реализацию преступного умысла¹.

Сретенцев Д.Н. в своем исследовании выявил, что хищение большинства (около 70 %) автотранспортных средств совершается с 0 до 6 часов утра, примерно 20 % - с 18 до 24 ч. и 10 % - с 6 до 18 ч.².

В качестве мест хищений машин определяют места, где образуется их массовое скопление: придворовые территории многоквартирных домов, места у магазинов и административных зданий, автономные гаражи, а также различные участки дорог³. Так, следствие установлено, что 19.09.2018 года в промежуток времени с 17.00 часов до 18.30 часов у Смирнова И.А. вместе с Кульковым А.В., которые находились возле гаража №__ в ГК «Индустриал», расположенного в районе ул. Дубровинского, возник внезапный преступный корыстный умысел, направленный на совершение кражи с незаконным проникновением в незакрытый гараж данного ГК. Там они незаконно завладели автомобилем «ЗАЗ 968» г\н ЕХВ 353 и недалеко от гаража сразу же его продали Темишеву Ф.П., введя его в заблуждение.

Из числа зарегистрированных угонов автотранспорта в Красноярском крае за 2018 год 549 преступлений совершено на улицах, 58 неправомερных завладений транспортными средствами совершено из гаражей и прилегающих к ним территорий, 5 на трассе.

¹ Расследование угонов автотранспортных средств / под ред. Ф.Х. Кульмашева. Волгоград. 1987. С. 8-9.

² Сретенцев Д.Н. Проблемы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования краж автотранспорта. М., 2012. С. 49.

³ Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений / под ред. А.П. Резвана. М., 2002. С. 163-164.

Другой криминалистической характеристикой данного вида преступлений следует рассмотреть личность преступников, а именно возрастные и профессиональные особенности, социальный статус и другие характерные криминологические признаки. В данном контексте свойства личности лица, совершившего преступление, детерминирует те действия, которые совершались во время подготовки, совершения и сокрытия неправомерного завладения транспортным средством, а именно способ совершения преступления. Большое значение имеет информация о психической деятельности субъектов, а также мотивация их деятельности и целеполагание. При проведении анализа данного вида преступлений в качестве цели следует рассмотреть облегчение совершения или сокрытие другого преступного деяния. Так, в частности, угнанные машины часто используют, чтобы совершить другое преступление, например, перевезти похищенные в большом количестве ценности или предметы.

Лица, которые завладели чужой машиной, используют ее, не задумываясь о последствиях. В судебной практике зафиксированы случаи, когда преступники на угнанном автотранспорте нарушают правила дорожного движения с тяжкими последствиями.

Так, в частности, Кировским районным судом г. Красноярска осужден Ш., который 14.11.2017 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения, неправомерно завладел автомобилем Тойота Витц, который принадлежал Я. На угнанной машине Ш. двигался по дороге с превышением скорости и, потеряв управление, сбил потерпевшего П., который в больнице скончался.

К психосоциальным характеристикам лиц, совершающих кражи и угоны автотранспортных средств, относят:

- высокий криминальный опыт;
- практические знания уголовно-правовой оценки данного вида преступлений, так как большинство преступников ранее были судимы за криминальный автобизнес;

- коррумпированность с представителями государственной власти и сотрудниками правоохранительных органов¹.

Преступления в виде угонов и хищений транспортных средств преимущественно совершаются лицами мужского пола. Такое гендерное распределение определяется требованиями, которые предъявляются к ним обществом. Кроме того, следует отметить, что объективная сторона преступления предполагает совершение определенных действий, затруднительных для исполнения женщиной, а именно: как выключить сигнализацию, быстро вскрыть дверцу автомобиля и другое. Помимо этого, необходимо в совершенстве владеть водительскими навыками и уметь действовать в экстремальных ситуациях, например, в случае преследования сотрудниками полиции при обнаружении покушения на хищение автомобиля. Поэтому мужчины и совершают данный вид преступления.

Женщины в основном участвуют в совершении хищений транспортных средств путем мошенничества в соучастии с мужчинами.

Другим социально-демографическим признаком является возраст преступника, который определяет его поведение в общественных отношениях. Молодые люди более эмоциональны, быстрее принимают решения, порой не задумываясь о последствиях, и более максималистичны. Лица среднего и старшего возраста взаимодействуют с социумом на основе жизненного опыта и обдуманных решений. Так, практика показывает, что большинство преступлений, связанных с угоном и хищением транспортных средств, совершаются лицами от 18 до 24 лет (около 70 % краж и угонов), от 25 до 29 лет (менее 20 %) и от 30 до 40 лет (около 10%).

По социальным характеристикам: 52 % задержанных за кражи и угоны автомобилей нигде не работали, 19 % трудились в сфере экономики, 15 % по роду занятий учащиеся (студенты), 14 % трудились в иных сферах (трудились охранниками, на государственной службе, были

¹ Криминология / под. ред. А.И. Долговой. М.: Изд-во НОРМА, 2003.С. 326-363.

предпринимателями). 64,3 % лиц, участвовавших в совершении краж автомобилей, являлись профессиональными водителями¹.

Уровень образования также оказывает влияние на криминализацию личности. Среди лиц, совершающих угоны и кражи транспортных средств, по статистике большинство лиц, имеет среднее специальное образование (57%). 39% имеют начальное, среднее (полное) общее образование. И лишь 4% имеют высшее образование.

Тем самым, большинство угонщиков транспортных средств не проявляют интерес к трудовой и учебной видам деятельности, а являются либо безработными либо имеющие общее образование.

Анализируя криминальным опыт преступников было выявлено, что ранее судимые лица за совершение корыстно-насильственных преступлений привлекаются к уголовной ответственности за кражи и угоны машин.

Тем самым, изучение социально-личностных характеристик позволяет учитывать их при определении вида и размера наказания. Так, в литературных источниках описываются разные типы преступников. В частности, Ю.М. Антонян выделил следующие типы:

- 1) Утверждающийся;
- 2) Деадаптивный;
- 3) Алкогольный;
- 4) Игровой;
- 5) Семейный².

В зависимости от степени сформированности нравственной деформации личности, ее рецидивной формы поведения Н.Н. Невский выделяет следующие типы угонщиков:

1) Случайный тип (несовершеннолетние или начинающие), не обладающий четко сформированными корыстными устремлениями. При

¹ Резван А.П., Субботина М.В. Указ соч. С. 61.

² Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции. М.: Логос, 2004. С. 148.

задержании они могут осознавать противоправность своих действий, раскаиваясь в них.

2) Ситуационный тип (лица, которые не могут противостоять сложившейся ситуации совершить преступление);

3) Неустойчивый тип (лица, ведущие паразитический образ жизни, употребляющие психотропные вещества и алкоголь);

4) Злостный тип (рецидивисты, для которых преступная деятельность является источником их существования);

5) Особо злостный тип (к нему относятся профессиональные преступники, главная мотивация которых – получение дохода с использованием коррупционных связей).¹

Данный вид преступной деятельности в большинстве своем носит групповой характер (87 % от общего числа противоправных посягательств на автомобили). Для правильной квалификации должно учитываться степень сплоченности, устойчивость, наличие связей и масштаб преступной деятельности, что позволяет отнести конкретное преступление к: местному, региональному, межрегиональному, транснациональному уровням.

В качестве криминалистической характеристики преступлений, связанных с кражами и угонем автотранспортных средств Г.Г. Зуйков описывает способ совершения преступления, который понимается им в виде комплекса взаимосвязанных действий, которые направлены на подготовку, совершение и сокрытие преступлений, осуществляемых в определенных обстоятельствах, временной отрезок, месте, с использованием необходимых орудий и средств.²

В рамках традиционных взглядов Р.С. Белкина, Т.С. Волчецкой, А.И. Винберга, С.А. Галунского, Г.Г. Зуйкова, П.С. Семеновского, И.Н.

¹ Ким Е.Р. Криминологическая характеристика и предупреждение краж и угонов автомобилей и иных транспортных средств: по материалам Дальневосточного региона: автореф....к.ю.н. Хабаровск, 2006. С.16.

² Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: дис. ... докт. юрид. наук. М., 1970. С. 176.

Якимова выделим следующие этапы способа совершения исследуемых преступлений:

- подготовительные действия перед совершением преступления;
- непосредственные действия по завладению автотранспортным средством;
- действия по сокрытию следов преступления;
- противодействия раскрытию и расследованию данного преступления.

Перечисленные этапы совершения преступления неразрывно связаны друг с другом и должны быть исследованы досконально, так как составляют основу для установления субъективной стороны состава преступления.

Таким образом, обобщая вышесказанное можно сделать вывод о том, что знание признаков криминалистической характеристики краж и угонов автотранспортных средств представляют информационную ценность для практических работников, осуществляющих предупреждение и раскрытие данного вида преступлений.

1.2. Способы совершения краж и угонов автотранспорта

С каждым годом меняется характер и способы совершения данного вида преступления, особенности совершения действий преступников на месте преступления, их навыки и умения, которые они используют для проникновения в машину. Большую трудность для раскрытия данного вида преступлений создают следы преступной деятельности и сбор доказательственной базы по отдельным эпизодам.

Основным элементом криминалистической характеристики анализируемого вида преступной деятельности является способ подготовки и совершения преступлений. Именно замысел преступления и

способ его исполнения находят свое воплощение в подготовке, совершении и последующем сокрытии преступного деяния.¹ Остановимся подробнее на этих стадиях. Так, в ходе подготовки к краже и угону, проводится выбор соучастников, которые ранее в различных ситуациях проявили надежность, имеют криминальный опыт или были проверены в экстремальных ситуациях, обладают физической силой и ловкостью, умеют пользоваться инструментами для вскрытия машин и прочее. Помимо перечисленного, лица, вовлекаемые в данный вид преступной деятельности, должны разбираться в предмете преступного посягательства, осуществлять наблюдение за хозяином транспортного средства, разработать план угона с учетом особенностей местности, времени. Немаловажным элементом подготовки является понимание того, как работает и как охраняется объект преступного посягательства, что необходимо использовать для реализации замысла и куда и в каком виде будет сбываться похищенное.

Для того, чтобы детально проанализировать способы совершения краж и угонов рассмотрим данные о распространенности данных видов преступлений по месяцам года. В частности, для зимнего периода характерно снижение активности правонарушителей по сравнению с периодом с апреля по ноябрь включительно, что обусловлено активным использованием машин в связи с выездами. Тем самым, для рассматриваемых видов преступлений следует отметить динамику сезонной эксплуатации, а именно: интенсивное использование автотранспортных средств с апреля по октябрь, когда кражи и угоны совершаются в 70% и сезоном консервации машин с ноября по март, что составляет около 30% посягательства. Так, практиками отмечается снижение совершаемых краж транспортных средств в период консервации, хотя удельный вес угонов в этот период падает не

¹ Яблоков Н.П., Головин А.Ю. Криминалистика: природа, система, методологические основы. М.: Норма, 2011. С. 85.

значительно¹. Объяснение сложившейся практики угонов и хищений заключается в том, что данный вид преступных посягательств связаны с достаточно сложным комплексом подготовительных действий к совершению преступления с последующим сокрытием транспортного средства, что существенно осложняется зимними климатическими условиями и размещением объекта данного вида преступлений в охраняемых и защищенных местах, а также теми трудностями, которые возникают в связи с перегоном или перевозкой транспортных средств зимой. Тем самым, следует отметить низкий уровень связи с погодными условиями угона транспортных средств, так как данное преступное деяние имеет ситуативный характер, в качестве предмета этого вида преступлений выступает используемый владельцем автомобиль, который всегда готов к эксплуатации. Сезонная динамика использования транспортных средств имеет большое значение для совершения анализируемого вида преступления.

Универсальность совершаемых преступных деяний, которые являются предметом нашего исследования выступает важным условием пристального внимания как правоохранительных органов, так и граждан. Практика показывает, что большее количество краж автотранспорта преступники совершают в позднее время суток (от 19 до 2 часов). Детализируя часовое распределение краж и угонов получается следующая картина: угонами предпочтительно заниматься в дневное и вечернее время (с 19 до 2 часов), а кражи совершать преимущественно вечером и ночью (между 19-24 и 0-2 часами). Привлекательность ночных условий совершения подобных преступлений связана с психологическими закономерностями, которые регулируют поведение правонарушителей, а именно используя это время для реализации своего замысла в виде преступных действий с последующим сокрытием следов преступления. Вместе с тем, предпочтение вечернему и ночному времени для

¹ Статистика угонов за 2018 год по России: <https://www.ugona.net> (дата обращения 21.04.2019).

совершения краж обусловлено такими внешними факторами, как малочисленность людей на улицах, недостаточность освещения, осведомленность маршрутов патрулирования улиц сотрудниками полиции, а еще поведенческому стремлению преступников совершать преступления тайно, не привлекая внимания других людей. Лица, занимающиеся угонами, такой осторожности не уделяют должного внимания и, в большинстве своем, более рискованны и демонстративны¹.

Для осуществления своего преступного замысла лица, занимающиеся угоном машин, часто используют транспортные средства, которые оставлены без присмотра, тем самым внимание посторонних не привлекается и не требует необходимости конспирировать свои действия в ночных условиях.

Л. Курочкина отмечает изменения времени суток для совершения краж автомобилей, а именно увеличилось количество краж в дневное время, что говорит о дерзости преступников и их повышенной общественной опасности. Именно на виду у людей в многолюдных местах (например, возле ТРЦ) когда повышена деловая активность граждан².

Анализируя места совершения данных преступлений было выявлено, что хищения автомобилей совершаются практически везде, но, в большинстве своем, в местах скопления автотранспорта, например, на стоянках возле развлекательных центров, гостиничных комплексов, базаров, а также возле мест жительства и работы потерпевших.

Рассматривая способы хищения следует детализировать самый популярный, который производится с улицы и заключается в использовании заранее подготовленных специальных технических средств.

¹ Плохова В. Угон транспортных средств квалифицировать как хищение имущества // Российская юстиция. 2008. № 11.

² Курочкина Л. Кража, сопряженная с незаконным проникновением в автотранспортное средство // Уголовное право. 2010. № 2.

Именно средства, которые используются для достижения преступной цели, определяют способ ее достижения. А.В. Бахарев описывает «классический» вид угона, где не применяются какие-либо специальные средства для открытия замков и снятия сигнализации. (См. приложение №1) По мнению автора, большинство преступников используют специально подготовленные орудия для совершения преступления, проникая к месту нахождения транспортного средства, в его салон и запуская двигатель¹.

В данном случае, орудиями могут выступать любые предметы материального мира, которые способствуют совершению преступления. Условно они делятся на:

- специальные технические средства, позволяющие преступникам добывать «разведывательную информацию» о потенциальной жертве (например, если транспорт похищается с целью выкупа, то предварительно изучается информация о потенциальной жертве и возможностях получения материальной выгоды). Помимо этого, лица, замышляющие совершение хищения, имеют юридическую подготовку, позволяющую понимать ход расследования для максимального оказания противодействия сотрудникам правоохранительных органов, что выражается в использовании приспособлений для аудио- и визуального контроля, прослушивания телефонных переговоров и т.д.;

- устройства, позволяющие проникнуть к месту хранения (парковки) автомобиля;

- устройства, облегчающие проникновение в салон автомобиля;

- устройства, отключающие или повреждающие сигнализацию;

- устройства, запускающие двигатель;

- другие устройства (в частности, могут быть использованы эвакуатор, кран и другие).

¹ Бахарев А.В. Некоторые аспекты криминологической характеристики краж и угонов автотранспортных средств. М. ВНИИ МВД России. 2007. С. 65.

В качестве наглядности остановимся на отдельных способах угона и хищения транспортных средств. При использовании «удочки» никакие механические повреждения транспорта не производятся. Проникновение в автомобиль осуществляется путем использования системы бесключевого доступа «Keyless entry». Для того, чтобы данная система сработала нужны два человека, которые используют ретранслятор, усиливающий сигнал, который передается с брелка сигнализации. Один человек использует часть системы, которая «ловит» сигнал на определенном расстоянии, позволяющем поймать качественный сигнал. У сообщника другая задача: получив пойманный сигнал, он его ловит и без проблем открывает машину, проникая внутрь ее. Так совершается угон машины при сохранении ее конструктивной целостности (См. приложение №2).

Другим способом совершения этого преступления является использование функции «эмуляции ключа» на специальном устройстве, которое работает в паре с сотовым телефоном. Для достижения своей преступной цели преступник разбивает стекло и проникает в салон, чтобы подключить устройство к сервисному разъему, который расположен под рулевой колонкой. Это позволяет преступнику использовать сотовый телефон как штатный ключ к автомобилю. Приближая сотовый телефон к кнопке «Start», преступное лицо путем нажатия кнопки запускает двигатель автомобиля. В большинстве угонов этот способ используется на машинах, у которых отсутствует дополнительная сигнализация (См. приложение №3).

В качестве самого опасного способа угона машины рассмотрим на примере нападения с целью дальнейшего неправомерного завладения (См. приложение №4). Так, 20.07.2017 днем двое мужчин подъехали на своем автотранспортном средстве к заранее определенному месту работы гражданки К. и стали ее дожидаться. Как только гражданка К. вышла из здания и села в свою машину, преступники открыли заднюю дверцу и сели в ее машину. Быстро обхватив шею потерпевшей, один из напавших

потребовал остановить движение. Гражданка К. не послушала преступника и продолжила движение, на что преступник ответил угрозами в ее адрес и физическим насилием, требуя остановить машину. Потерпевшая, под натиском преступника, остановила автомобиль, что позволило нападавшим перетащить ее на заднее сиденье автомобиля, связать руки и ноги скотчем, одеть на голову тряпку, тем самым лишив ее возможности ориентироваться в движении. Затем они продолжили движение на двух автомобилях. Добравшись до заброшенного здания в д. Паршино Зубцовского района, преступники оставили потерпевшую там, скрылись на принадлежащем ей автомобиле¹.

С целью получения необходимой информации об объекте преступного посягательства преступники достаточно часто используют специальные технические средства, к которым относятся: средства сотовой связи - 51%; компьютерную технику - 22%; фото- и видеоаппаратуру, бинокли - 17%; прослушивающие устройства - 4%; иные средства - 16%. Для того, чтобы проникнуть в места хранения автомобиля преступники пользуются: ножовками для резки металла – 22%; электрическими пилами («болгарками») - 20%; газосваркой - 17%; ломом (фомкой) - 17%; отмычками и ключами для вскрытия замков в местах хранения транспортных средств - 15%; иными орудиями - 10%. Чтобы проникнуть в салон автомобиля пользуются: отвертками, ножницами - 42%; проволокой, линейкой - 33% и прочими предметами².

В 2019 году кражи и угоны осуществляются в основном корейские автомобили благодаря легкому обходу штатных противоугонных систем путем подмены электронных модулей. В случае, если на машине установлена дополнительная сигнализация, то для опытных преступников

¹ В Зубцовском районе двое мужчин связали женщину-водителя, отвезли в заброшенное здание и угнали ее автомобиль (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <http://tver.bezformata.com/listnews> (дата обращения 30.04.2019).

² Баринов С.В. Специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации как орудия совершения преступных нарушений неприкосновенности частной жизни // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». Т. 27. Вып. 1. 2017. – С. 80-84.

она не представляет никакой сложности из-за своей потоковой установки.

Для того, чтобы выполнить «заказ» на определенный автомобиль профессиональные преступники выстраивают целую сеть преступных связей с автосервисами, мойками, автостоянками, автомагазинами, мастерскими, фирмами-установщиками сигнализации. Помимо вышесказанного в последнее время кражи и угоны машин осуществляются с применением насилия, что проиллюстрировано примером выше.

Завершающая стадия совершения краж и угонов машин заключается в сбыте транспортных средств. На сегодняшний день существует несколько вариантов сбыта украденного автомобиля: целиком или по запчастям; в местности, где он находился или за пределами ее. В последнем случае похищенное переправляется сухопутным, водным или воздушным путем, в большинстве своем с использованием автотрейлеров, железнодорожной платформы, контейнера, парома и даже авиалайнера.

Практика показывает, что в целях легализации похищенного, преступники зачастую перебивают или иным образом подделывают идентификационные номера автомобилей, используя для этого автогенные устройства, сварочные аппараты, различные приемы токарной обработки металлических деталей, гравировальные средства и инструменты и т.д.¹

Обобщая вышесказанное можно заключить, что понимание того, как совершаются кражи и угоны автотранспорта, как осуществляется сбыт похищенных машин является неоценимым подспорьем для сотрудников полиции, которые профессионально занимаются расследованием этой категории преступлений. Помимо этого, проанализированная информация может помочь сотрудникам для проведения

¹ Егоров Ю.Н. Способы подделки идентификационного номера автотранспортного средства и обнаружение автотранспортных средств с измененными идентификационными номерами. Иркутск. Изд-во Восточно-Сибирского института МВД России. 2008. С. 58.

профилактических мероприятий и пресечения преступных посягательств на этапе подготовки, позволяющее минимизировать ущерб потенциальным потерпевшим, оптимизируя силы и средства для розыска автотранспортных средств.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С КРАЖАМИ И УГОНОМ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

2.1. Следственные действия по расследованию преступлений, связанных с кражами и угоном автотранспортных средств

Для качественного расследования преступлений в сфере краж и угонов транспортных средств необходимо четко соблюдать тактику проведения необходимого комплекса следственных действий, зависящих от сложившейся следственной ситуации.

Эффективность расследования угонов и краж транспортных средств во многом зависит от полноты, имеющейся у органов предварительного расследования информации.

Для эффективного расследования преступления большое значение, по мнению А.Ю. Головина, имеет тактическое решение в виде волевого акта, «основанного на результатах оценивания следственной ситуации, стоящей перед ним тактической задачи и основных приемах, способах и средствах ее решения¹.

При возбуждении уголовных дел по кражам и угонам автотранспортных средств возникают различные ситуации, если признаки преступления обнаруживаются:

1. Из сообщений потерпевших.
2. Остановлена автомашина, водитель оказался без документов.
3. Из иных источников².

¹ Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы: монография. М.: Норма, 2016. С. 25.

² Скибин С.Н. Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств: автореф. к.ю.н. 2007. С. 12.

Обобщение практики расследования краж и угонов автомашин и иных транспортных средств показало, что в содержание стадии возбуждения уголовного дела по заявлениям потерпевших входят действия, направленные, прежде всего, на установление, какое именно событие произошло: кража, угон или их инсценировка с целью получения страховки.

Для качественного расследования преступлений первоначально необходимо выдвинуть версии и провести неотложные следственные действия. Исходя из субъективности понимания исходной информации о преступлении, которая содержится в заявлении, версии могут выдвигаться различные, что является основой для создания нескольких систем тактических задач, ограничивающих предмет доказывания. Данный процесс В.Е. Корноухов изложил в упрощенном варианте, с целью наглядной демонстрации логики осмысливания. Но этот процесс гораздо сложнее. В криминалистике он в основном описывается через призму логических приемов мышления. Между тем, как установлено психологами, «не операции порождают мышление, а процесс мышления порождает операции», поэтому силлогические операции, вообще любая логическая формула выражает не протекание мыслительного процесса, а лишь необходимые (но не достаточные) условия, которым удовлетворяют его результаты¹. По мнению О.О. Ляховой следственные версии позволяют правильно организовать расследование преступлений с целью его раскрытия. Именно грамотное построение следственных версий влияет на ход расследования. Таим образом, выдвижение и проверка следственных версий является основным методом раскрытия преступлений².

Следственные версии строятся по следующим основным вопросам, возникающим на первоначальном этапе расследования: кто мог

¹ Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы: монография. М.: Норма, 2016. С. 160.

² Ляхова О.О. Классификация следственных версий // Молодой ученый. 2018. №7. С. 137-138.

совершить преступление, какие особенности присущи данному лицу (сила, рост, ловкость, различные знания), кем совершено преступление – одним лицом или группой¹.

Версия о совершении преступления конкретным лицом строится на предположении следователя, в основе которого лежит информация, полученная на первоначальном этапе расследования. Доказательство этой версии возможно в процессе исследования следующих следствий:

- в момент совершения преступления конкретное лицо, непосредственно находилось на месте происшествия;
- конкретное лицо обладало необходимой подготовкой для;
- на момент совершения преступления конкретное лицо использовало технические средства совершения преступления;
- конкретное лицо имело мотив².

В частности, по кражам и угонам автотранспортных средств могут быть выдвинуты следующие версии:

Версия № 1. Угон транспортного средства осуществлен либо одним преступником, либо группой по предварительному сговору.

Так, по статистике 71,1 % лиц, совершивших в одиночку угон или хищение являются лицами, которые ранее были судимы, спонтанно действовали, используя благоприятную для них ситуацию. Так, при изучении уголовных дел было выявлено, что 26,1 % угонов совершались лицами, ранее судимыми за преступления против собственности, в том числе и за угоны.

Преступниками выступали в основном мужчины, возрастной ценз распределяется следующим образом: от 18 до 24 лет - 31,6 %, от 25 до 29 лет - 30,3 %, от 30 до 40 лет - 22,8 %, несовершеннолетними - 15,3 %. Последняя группа, чаще всего совершала преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, которые отрицательно

¹ Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: монография - М.: Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2013.С. 248.

² Смагин С.В. К вопросу о следственных ситуациях и действиях следователя // Молодой ученый. 2014. №4. С. 877-879.

характеризовались по месту жительства и учебы, если это было в их жизни. Анализ социальных закономерностей социальной занятости показал, что 25,83 % задержанных были безработными, 41,33 % трудоустроены, 20,68 % обучались в образовательных учреждениях, 12,16 % занимаются предпринимательской деятельностью. 48,8 % преступников ранее были профессиональными водителями¹. В изученной литературе акцентируется внимание на общественной опасности угона транспортных средств лицами, у которых отсутствовали необходимые навыки в управлении транспортным средством, что создает повышенную опасность для окружающих. Помимо этого, данные лица находились в измененном состоянии сознания, что связано с наркотическим или алкогольным опьянением. Такие преступники совершали дорожно-транспортные происшествия, в отдельных случаях с тяжелыми последствиями.

Преступники для совершения угонов выбирают места подальше от своего места жительства. Как правило, они живут в других районах города - 84 %².

Так, по итогам 12 месяцев 2018 года на территории Красноярского края из числа расследованных краж автотранспорта 16,7% или 20 было совершено несовершеннолетними лицами или с их участием, 23,3% краж автотранспорта или 46 совершено группой лиц по предварительному сговору, 22,8% или 98 краж совершено лицами, ранее совершавшими преступления³.

Версия № 2 заключается в предположении, что кражи совершают группы по предварительному сговору или организованные группы.

¹ Киреев М.П., Бойко А.С. Криминологическая характеристика краж автотранспорта // Пробелы в российском законодательстве. №1. 2012. С. 175-177.

² Скибин С.Н. Характеристика лиц, совершающих угоны и кражи автомобилей или иных транспортных средств // Вопросы теории и практики раскрытия и расследования преступлений: сб. науч. тр. Волгоград: ВА МВД России, 2007. С. 24.

³ О результатах оперативно-служебной деятельности органов и подразделений органов внутренних дел Красноярского края за 2018 год // sobranie.info/files/2019/070219-02.pdf

Организуемые по предварительному сговору преступные группы, состоят из 2-3 лиц, которые находятся в приятельских или родственных отношениях и, как правило, совершают один угон. В.А. Доев в своей работе отразил, что члены такой группы не имели ранее судимость (90,7 %), возрастная группа включала лиц от 18 до 24 лет - 37,6 %, а также и несовершеннолетних - 21,1 %.¹ Как правило, члены группы не имели судимость (90,7 %), в возрасте от 25 до 29 лет - 24,3 %, от 30 до 40 лет - 17 %. Большинство из преступников относились к местным жителям - 79,8 %, остальные же 20,2 % прибывали из других районов в местность специально для совершения хищения автомобиля.

В группе по предварительному сговору как таковое разделение ролей отсутствовало при наличии сформированного руководящего ядра, в которое входили наиболее активные и авторитетные члены группы, отличающиеся максимально выраженными антиобщественными установками. В тоже время, большинство неформальных лидеров и непосредственных исполнителей, которые образовывали анализируемые группы, не имели требуемых для этого вида преступления достаточных навыков. Главным для них является получение необходимых материальных выгод в равной степени с удовлетворением личных и групповых интересов.

Так, организованными группами совершается значительное количество краж транспортных средств. Именно групповой характер анализируемых преступлений вносит в их совершение дерзость, организованность, наличие отработанной системы сокрытия следов и реализации похищенного. Членами организованных групп, которые занимаются кражами и угонами автомашин, являются мужчины, чаще всего ранее не судимые (91,6 %), в большинстве своем молодого возраста от 18 до 29 лет - 56,5 %, в отдельных случаях с привлечением несовершеннолетних.

¹ Доев В.А. Некоторые особенности расследования краж и угона автотранспортных средств // Вестник Московского университета МВД России. № 10. 2015. С. 110- 112.

В организованной группе, специализирующейся на кражах автотранспорта, четко распределяются роли, предназначенные для обеспечения деятельности преступной группы. Тем самым, состав преступной группы состоит из: пособников - лиц, обладающих навыками по фальсификации технических паспортов и других документов, у которых есть связи с работниками ремонтных автомастерских, либо имеющих свои частные «автосервисы» и др.

Поэтому на первоначальном этапе расследования рассматриваются следующие ситуации:

1. Произведено задержание преступника и обнаружена автомашина, что развивается по двум разновидностям:

1) Преступник задерживается в похищенной машине сотрудниками ГИБДД (в ходе проведения специальной операции, либо по заявлению потерпевшего) в 68 %.

2) Преступник задерживается во время преступления при проникновении в автомашину в 32 %.

В этой ситуации задержанный во время допроса может выдвинуть свою версию: захотел покататься и взял автомашину без какого-либо умысла на кражу. В такой ситуации констатация момента проникновения преступника в автомашину не удачна для реализации материалов оперативной разработки. По нашему мнению, материалы оперативной разработки необходимо реализовывать, в момент, когда преступник отгонит машину в место «отстоя», для проведения ее переоборудования, перекраски, разборки на запчасти и т. д. В этой ситуации появляется возможность собрать доказательственную базу как факта кражи, так и установить всех участников преступной группы.

2. Лицо, которое совершило кражу или угон автотранспортного средства, не задержано, но обнаружена автомашина (9,15 % дел, направленных в суд). Сложность в данном случае составляет проблемность установления лица, похитившего автомашину. При этом возможно развитие двух ситуаций:

1) Обнаружение автомашины там, где ее оставили преступники (в лесных массивах, на обочине дорог и т. п.).

2) Выявление фактов подделки документов или перебития номеров при постановки автомашины на учет в ГИБДД.

Основными задачами по данной ситуации являются: установление законного владельца автомашины и установление лиц, совершивших преступление, так как, как правило, лица, которые ставят автомашину на учет, являются добросовестными покупателями.

3. Если автомашина не обнаружена и преступники не установлены раскрываемость составляет всего 2, 3% дел. Поэтому основной задачей первоначального этапа предварительного расследования является оперативный сбор информации о известных приметах преступников, месте их нахождения и месте сокрытия автомашины, что позволяет эффективно использовать полученную информацию для выявления, задержания, изобличения указанных лиц. В данной ситуации в процессе расследования большое значение имеет информация, получаемая на основе криминалистической характеристики, проведения осмотра места происшествия и полученных результатов экспертиз.

Для расследования преступлений, связанных с кражами и угонем автотранспортных средств, большое значение имеет проведение следующих первоначальных следственных действий: производство осмотра места происшествия, который позволяет обнаружить следы, содержащие доказательственную информацию; проведение допроса потерпевшего, а в отдельных случаях и освидетельствование его, а также допроса свидетелей, проживающих вблизи места совершения преступления, родных и знакомых потерпевшего; производство выемки и осмотра документов на похищенное/угнанное транспортное средство; предъявление для опознания изъятых документов на машину; получение образцов для сравнительного исследования; назначение судебных экспертиз (дактилоскопической, трасологической и др.).

Осмотр места происшествия по кражам и угонам автотранспортных средств включает в себя осмотр: гаража, иного помещения или открытой стоянки, откуда было похищено автотранспортное средство; прилегающую местность; следов и предметов, имеющих значение для дела. Фиксируются размеры, расстояния, взаимное расположение объектов, повреждения на преградах и замках, т.е. такая информация, словесное описание которой представляет значительные трудности. Поэтому наряду с составлением протокола осмотра практика расследования краж автотранспорта важно графически фиксировать обстановку места происшествия (составляя схемы, планы, чертежи)¹.

При осмотре места совершения преступления необходимо учитывать, откуда был похищен автомобиль: во-первых, автомобиль угнан/похищен с открытой местности (двор, стоянка, парковка ТЦ); во-вторых, автомобиль угнан/похищен из гаража. При осмотре могут быть обнаружены следы ног и рук, которые оставил преступник и вещественные доказательства (различные предметы, принадлежащие преступнику и т.п.).

Осмотр места совершения угона транспортного средства желательно проводить с потерпевшим, который может более точно указать место, где находился угнанный/похищенный автомобиль, указать на пропавшие предметы из гаража или появившиеся дополнительно.

В рамках производства осмотра места происшествия выявляются значимые объекты, следы и предметы, связанные с совершенным преступлением, затем составляется общая картина о характере расследуемого события и определяются возможные направления розыска преступников. Обнаруженные предметы подвергаются осмотру без нарушений их целостности и положения. Затем следователь тщательно исследует обстановку места происшествия: всесторонне исследуя обнаруженные следы и предметы, которые необходимо изъять.

¹ Бульбачева А.А. Актуальные проблемы осмотра места происшествия // Труды Академии управления МВД России. № 2 (34). 2015. С.97-100.

На открытой местности осмотр начинается с места угона/хищения транспортного средства, прежде всего, следов колес транспортного средства; следов химического происхождения (бензина, масла, тосола, тормозной жидкости и т.д.); следов пальцев рук обуви, оставленных преступником; следов биологического происхождения (слюны, крови, потожировых выделений); а также орудий преступления, предметов и вещей преступников (отмычки, орудия взлома, частицы одежды, окурки сигарет, пустые бутылки, продукты питания и т.д.).

Если автомобиль угнали из гаража, то необходимо тщательно осмотреть как гараж, так и территорию, непосредственно прилегающую к нему. Осмотр проводится в следующем порядке: постепенно двигаясь к центру места происшествия. То есть сначала осматривается прилегающая к гаражу территория, а далее сам гараж. Это связано с возможным появлением посторонних лиц на исследуемой территории.

На местности, непосредственно прилегающей к гаражу, можно обнаружить следы обуви преступников, колес угнанного автомобиля, орудия взлома и т.д. Нужно осмотреть ближайшие перекрестки дорог. Улиц, обочины дорог. Там можно обнаружить следы угнанного автомобиля, по которым удастся определить время и направление его движения. Нужно учесть, что для поездки к месту происшествия преступники могли воспользоваться другим транспортным средством, которое после совершения преступления бросили не вдалеке. Поэтому необходимо исследовать место стоянки похищенного с целью обнаружения следов колес, обуви, различных предметов (пустых бутылок со следами рук, окурков и т.д.)¹.

При осмотре места происшествия важно установить: откуда приехали преступники к гаражу; имелось ли транспортное средство у них; количество участников преступления; следы каких транспортных средств остались невдалеке от гаража; где было оставлено транспортное

¹ Кругликов А.П. Неотложные следственные действия // Уголовное право. 2004. № 3. С. 61.

средство, на котором приехали преступники; какое количество участников преступления вернулось к нему; как проникли в гараж; в каком направлении уехали.

Проникнув в гараж для совершения угона автомобиля, преступниками используются орудия преступления, которые оставляют следы на разрушенной преграде. Для криминалиста эти следы очень информативны, так как помогают установить способ и механизм взлома запирающего устройства при помощи признаков примененных орудий преступления, которые позволят обнаружить орудие преступления. Именно по месту оставления орудия преступления есть возможность предположить способ совершения взлома. В ситуации отсутствия орудий взлома на исследуемом месте является основой для предложения, что преступники унесли с собой их. Поэтому необходимо зафиксировать следы орудий взлома для последующего идентификационного исследования.

Осмотр внутри гаража должен быть проведен планомерно и тщательно, что подразумевает объективную оценку обстановки в гараже и детализацией осмотра, который проводится с целью выявления вещественных доказательств или следов, раскрывающих содержание отдельных действий лиц, которые проникли в обследуемое помещение.

Если потерпевший указывает на изменение обстановки в обследуемом гараже, то необходимо найти следы и другие вещественные доказательства, по которым можно предположить предмет поиска преступников: материалы и инструменты для открытия автомобиля, заправки его топливом, включения зажигания и т.д.

Большое значение при осмотре места происшествия по данному виду преступлений имеет осмотр места в гараже, где стоял автомобиль, в частности, рисунок протектора каждого колеса с обязательным изготовлением слепков следов; сбора осколков разбитого стекла, частички лакокрасочного покрытия (если машину грубо отпирали). Версии по поводу способа проникновения в машину могут быть

выдвинуты при обнаружении на полу электрических проводов, инструментов. При осмотре помещения гаража необходимо проверить наличие емкостей для бензина и наличие в них последнего¹.

Принимая во внимание размеры стандартных гаражей, следует при осмотре обращать внимание на стены, стеллажи и т.д., на которых могут оставаться частицы одежды преступников, которые должны быть собраны для дальнейшего экспертного исследования.

При осмотре оборудованной открытой стоянки сотрудники оперативного подразделения должны провести опрос сторожа на предмет его нахождения там в предполагаемое время угона, исследовать общий обзор стоянки и возможность внешнего наблюдения за похищенным автомобилем.

При обнаружении украденного автомобиля большое значение для установления преступника имеет его тщательный осмотр. Для этого необходимо пригласить специалиста, который сможет зафиксировать имеющиеся изменения в автомобиле (новые номера, недавнюю замену запчастей и т.д.). такой осмотре автомобиля необходим что определения материального ущерба, который причинен потерпевшему. Для проведения общего осмотра важно все: место обнаружения автомобиля, окружающая обстановка, следы движения автомобиля его возможного демонтажа или замены отдельных частей.

При детальном осмотре автомобиля его условно делят на основные части и уделяют внимание осмотру каждой, чтобы зафиксировать особенности деталей облицовки, наличие вмятин, трещин, царапин, отслоения краски и т.д.)².

Микроследы можно обнаружить на чехлах сидений, пепельнице, ремнях безопасности. Самым большим контактных местом является сиденье (а чаще чехол), поэтому при обнаружении автомобиля чехлы нужно снимать и упаковывать каждый по отдельности. Складывать чехлы

¹ Кругликов А.П. Неотложные следственные действия // Уголовное право. 2004. № 3. С. 62.

² Кругликов А.П. Там же. - С. 63.

необходимо контактной поверхностью внутрь, чтобы избежать потери микрочастиц либо нанесения на них новых.

В рамках детального осмотра автомобиля необходимо привлечь специалиста в области автотехники, который может помочь в обнаружении следов, имеющих доказательственное значение.

При допросе потерпевшего выясняют:

- в какое время и где была совершена кража;
- что представляет собой помещение или иное хранилище, откуда был похищен автомобиль; какие права на это помещение имеет потерпевший;
- каковы индивидуальные признаки и особые приметы похищенного транспортного средства;
- какое количество бензина оставалось в баке похищенного транспортного средства, каким было последнее показание спидометра;
- какие документы находились в похищенном автомобиле;
- какое другое имущество похищено из гаража, его наименование, индивидуальные признаки, стоимость;
- было ли застраховано автотранспортное средство;
- какие обстоятельства предшествовали преступлению;
- кто имел доступ к гаражу (иному хранилищу), откуда была совершена кража;
- какие следы или предметы оставили преступники на месте совершения преступления;
- кого подозревает потерпевший в совершении данного преступления;
- может ли потерпевший опознать преступников и похищенное имущество, по каким признакам и приметам.

Допрос потерпевших - важная составная часть комплекса первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, проводимых на первоначальном этапе расследования краж автотранспортных средств. Однако очередность и тактика его проведения

должны определяться в зависимости от складывающейся следственной ситуации¹.

Допрос свидетелей. В качестве свидетелей по делам о кражах автотранспорта могут быть допрошены очевидцы преступления:

- работники учреждений, предприятий и фирм, где совершена кража;
- люди, постоянно проживающие или случайно оказавшиеся вблизи места происшествия;
- лица, предпринимавшие меры по предотвращению преступления, задержанию преступников;
- сторожа гаражных кооперативов и охранники автомобильных стоянок;
- сотрудники правоохранительных органов, в частности ГИБДД;
- работники сферы обслуживания;
- родственники и знакомые потерпевшего.

В ходе допроса названной категории свидетелей необходимо выяснить:

- в какое время, где и каким способом совершена кража;
- какое автотранспортное средство похищено и кому оно принадлежит;
- сколько было преступников, их приметы, маневры;
- каков характер действий каждого преступника;
- какие орудия, предметы и инструменты использовались при совершении преступления;
- в каком направлении скрылись разыскиваемые;
- где находился свидетель в момент наблюдения за преступлением;
- знаком ли свидетель с потерпевшим или преступниками;
- кто еще мог видеть данное преступление.

¹ Васильев А.Н. Тактика отдельных следственных действий. М.: Изд. «Юр. литература», 2011. С. 89.

Такие сведения следователь должен получить как можно раньше, ибо они необходимы для организации розыска скрывшихся преступников и похищенного автотранспортного средства по горячим следам. Особенности тактики допроса добросовестных свидетелей практически не отличаются от тактики допроса потерпевших и большой трудности не представляют.

2.2. Тактические особенности проведения последующих следственных действий при расследовании преступлений, связанных с кражами и угном автотранспортных средств

Процесс расследования неправомерного завладения транспортным средством имеет свои особенности, которые заключаются в субъективной стороне. В частности, преступление совершается с прямым умыслом лиц, совершающих преступление.

После проведения первоначальных следственных действий у следователя наличествует информация о конкретных лицах, совершивших угон/хищение автомобиля, а также о местонахождении похищенного/угнанного. Как только подозреваемые лица задержаны, то комплекс следственных действий включает в себя: проведение допроса подозреваемого/подозреваемых, в случае необходимости их освидетельствование; проведение обысков по месту жительства подозреваемого/подозреваемых, месту нахождения похищенного автомобиля; проведение очных ставок; назначение экспертиз.

При задержании подозреваемых в совершении краж и угона транспортных средств важно учитывать, что такие лица способны оказать активное сопротивление при задержании. В связи с чем, установив место нахождения разыскиваемого, следователь во взаимодействии с

оперативными работниками подготавливаются к задержанию изучая личность подозреваемого, выбирая время, место и тактику его задержания, определяя силы и средства, которые привлекаются для решения данной задачи, разрабатывая согласованный план тактической операции.

Осуществляя личный обыск подозреваемого необходимо выяснить, нет ли у него оружия и затем тщательно обследовать головной убор, воротник куртки, накладные плечи, рукава, карманы, заплаты, нашивки, обувь, стельки. Имеющиеся у задержанного вещи и предметы, даже те, которые на первый взгляд кажутся посторонними изымаются и подробно описываются в протоколе следственного действия, затем фотографируются и приобщаются к материалам уголовного дела.

Если уголовное дело возбуждается по факту задержания преступника на угнанной машине, необходимо в число неотложных следственных действий включить обыск по месту жительства, работы, в гаражах, на дачах всех задержанных лиц с целью обнаружения запасных частей к транспортным средствам, иных предметов, по которым можно судить о направленности лица в отношении обнаруженного транспортного средства.

Следственная практика показывает, что часто при обыске обнаруживаются мелочи (инструмент, аудиокассета и т. п.), которые преступники оставляют себе, что впоследствии становится одним из главных доказательств их вины.

Обыск по месту жительства, работы или учебы подозреваемого осуществляется с целью обнаружения орудий взлома, документы потерпевших или их части которые были оставлены потерпевшем в транспортном средстве и другое.

Однако при обыске нельзя ограничиваться отысканием только перечисленных объектов. В квартире по месту жительства или в офисе по месту работы подозреваемого могут находиться и другие вещи, добытые преступным путем или предметы, запрещенные к обороту. Поэтому

каждая вещь, принадлежность которой у следователя вызывает сомнение, должна обязательно изыматься в целях последующего предъявления для опознания, оперативной и следственной проверки.

Эффективность обыска можно повысить за счет:

- 1) участия в нем соответствующего специалиста;
- 2) применения научно-технических средств;
- 3) привлечения к его производству потерпевшего;
- 4) использования тактических приемов.

Осмотр одежды подозреваемого проводят обычно после личного обыска и особое внимание обращают на повреждения (разрывы, порезы), на микрочастицы, загрязнения, которые могли образоваться при контакте с похищенным имуществом (масляные пятна, грязь, краска и т. п.).

Допрос подозреваемого по делу об угоне транспортного средства производится по правилам, закрепленным в ст. 173 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ).

При расследовании преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ одним из главных вопросов, подлежащих выяснению, вопрос о том какова цель угона или кражи автотранспортного средства. Также выясняется проводились ли преступником какие-либо подготовительные мероприятия, каким способом было осуществлено проникновение в транспортное средство, осуществлялся ли сбыт похищенного транспортного средства или отдельные его детали и т. п. Все это направлено на выявление субъективной и объективной стороны преступления в ходе проведения, прежде всего допроса подозреваемого.

Тактическая подготовка к допросу подозреваемого заключается в:

- 1) изучении материалов уголовного дела и ознакомлении с иной информацией, представляющей интерес для планируемого следственного действия;
- 2) анализе имеющихся доказательств;
- 3) изучении личности допрашиваемого;
- 4) установлении с ним психологического контакта;

- 5) определении целей и задач допроса;
- 6) выборе оптимальных тактических приемов;
- 7) подготовке необходимых технических средств;
- 8) определении места, времени и участников допроса.

Практика показывает, что подозреваемые в совершении краж и угонов автотранспорта, обычно избирают следующие линии поведения: 1) дают правдивые и полные показания; 2) отрицают свое участие в преступлении; 3) в качестве средства защиты выдвигают алиби. Учет линии поведения подозреваемого определяет тактику их допроса.

Предъявление для опознания проводится во всех случаях, когда потерпевший или очевидцы могут опознать подозреваемого по отдельным признакам внешности и общему облику (образу).

По делам о хищении автотранспорта иногда невозможно обеспечить предъявление для опознания однородных предметов. В таких ситуациях транспортное средство предъявляется для опознания в единственном числе.

В процессе расследования краж и хищений транспортных средств, использование следователем специальных познаний осуществляется путем привлечения к участию в производстве следственных действий специалистов и назначения различных судебных экспертиз.

Из числа специалистов к участию в производстве следственных действий чаще всего привлекаются специалисты-криминалисты, автотехники, судебно-медицинские эксперты, реже - специалисты других областей знаний.

Участие специалиста в следственном действии выражается в оказании следователю помощи в его подготовке и проведении, в технико-криминалистическом обеспечении деятельности по обнаружению, фиксации и изъятию доказательств, а также в оценке результатов следственного действия.

Важным условием всестороннего и полного расследования преступлений является использование специальных познаний в форме

назначения и производства судебных экспертиз. Наиболее специфичными из них по делам рассматриваемой категории являются: трасологические, дактилоскопические, судебно-химические, материаловедческие, судебно-медицинские.

Большое значение, для выяснения обстоятельств дела, имеет автотехническая экспертиза. Объектом исследования данной экспертизы являются автомобиль и его отдельные части (замок зажигания, замок рулевого колеса, замки дверей и багажника и т. п.), различные виды охранной сигнализации, устройства, блокирующие рулевое колесо и педали.

Примерным вопросами, ставящимися на разрешение такой экспертизы, это: есть ли на дверцах, замках, системе зажигания и других деталях автомобиля следы, свидетельствующие о проникновении в автомобиль, включении зажигания и поездке на автомобиле посторонних лиц, не имеющих ключей от этого автомобиля; исправен ли замок зажигания (двери багажника); включалось ли зажигание иным способом, кроме как ключами от данного замка; какие навыки и знания использовал подозреваемый (обвиняемый), осуществляя завладение автомобилем или иным транспортным средством?

Трасологическая экспертиза следов орудий и инструментов устанавливает обстоятельства, связанные с отождествлением орудий, инструментов и механизмов следового воздействия. Она назначается при расследовании краж, связанных с проникновением в гаражи, боксы, ангары и другие закрытые объекты, предназначенные для временного или постоянного хранения автотранспортных средств. При назначении экспертизы в распоряжение эксперта предоставляют: предметы со следами орудий и инструментов; слепки следов, которые не могут быть изъяты; протоколы следственных осмотров места происшествия и вещественных доказательств, а также приложения к ним (схемы, платы, фототаблицы). В случае установлении

подозреваемых лиц и изъятия у них похожего слепообразующего предмета на экспертизу направляют проверяемое орудие или инструмент.

Трасологическая экспертиза запирающих механизмов и предохранительных устройств назначается в случаях повреждения при совершении краж автомобильных и гаражных замков, охранных систем, различных противоугонных и блокировочных приспособлений. На разрешение данной экспертизы могут ставиться вопросы диагностического и идентификационного характера¹.

По делам рассматриваемой категории могут также проводиться исследования красителей, горюче-смазочных материалов, металлов, пластмасс и резины, почвы и других материалов.

2.3. Международный опыт борьбы с кражами и угонами автотранспортных средств

Международный опыт борьбы с угонами и кражами транспортных средств включает в себя организацию сотрудничества между странами на основе заключения международных многосторонних и двусторонних договоров, которые способствуют координации усилий различных государств, а именно: Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 года² и Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам,

¹ Верхотурова С.В. Некоторые вопросы назначения и производства судебной экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 3 (37). С. 43.

² О ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г. и Дополнительного протокола от 17 марта 1978 г. к ней [Электронный ресурс]: распоряжение Президента Рос. Федерации от 11 сентября 1997 г. № 365-рп (в ред. распоряжения Президента РФ от 28.06.1999 № 210-рп). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

заключенную в 1993 году в г. Минске между государствами-членами стран участниц СНГ¹.

После ратификации последней Конвенции двусторонний договор с Россией подписан: Францией, Финляндией, Германией, Швейцарией, Великобританией, Испанией, Италией, Нидерландами и другими странами, чьи интересы серьезно нарушаются действиями организованных групп, осуществляющих хищения транспортных средств на их территории и приграничных государств.

Для расследования таможенных преступлений заключено соглашение между Правительством России и Правительствами некоторых зарубежных стран (в частности: Финляндии, Китая, США, Венгрии, Израиля, Турции, Индии, Аргентины, Чехии, Дании, Македонии, Италии, Нидерландов, Ирана, Испании, Канады, Чили, Мексиканских Соединенных Штатов, Румынии, Словении, Латвии), которые заключили соглашение «О сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах», в соответствии с которым каждая таможенная служба этих стран по собственной инициативе или по запросу предоставляет таможенной службе другой страны всю информацию, которая может быть использована в связи с нарушениями таможенного и иного законодательства, действующего на территории другой страны².

¹ О ратификации Конвенции «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам»: ФЗ от 4 августа 1994 г. № 16-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 15. Ст. 1684.

² См.: Об утверждении Соглашения «О сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах» [Электронный ресурс]: постановления Правительства Рос. Федерации между Правительством Российской Федерации и Правительством: Финляндской Республики от 12.02.1994 № 123; Китайской Народной Республики от 08.09.1994 № 1037; Соединенных Штатов Америки от 26.09.1994 № 1079; Венгерской Республики от 23.03.1996 №339; Государства Израиль от 01.07.1996 № 772; Турецкой Республики от 14.02.1997 № 164; Республики Индии от 22.03.1997 № 329; Аргентинской Республики от 17.05.1997 № 602; Чешской Республики от 20.06.1997 № 758; Королевства Дания от 12.08.1997 № 999; Республики Македонии от 27.01.1998 № 97; Итальянской Республики от 09.02.1998 № 184; Королевства Нидерландов от 17.04.1998 № 399; Исламской Республики Иран от 23.05.1998 № 488; Королевства Испания от 13.06.2000 № 448; Канады от 20.02.2002 № 119; Республики Чили от 30.09.2002 № 711; Мексиканских Соединенных Штатов от 16.10.2002 № 759; Румынии от 22.07.2003 № 450; Республики Словении от 29.05.2006 № 771-р; Латвийской Республики от 27.08.2003 № 526; Японии от 08.05.2009 № 610-р;

Помимо этого, для возврата похищенных или присвоенных автомобилей было заключено Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Швеция¹, которое регулирует вопросы обнаружения, изъятия и передачи автомобилей, являющихся предметом преступных посягательств. Положения названного Соглашения направлены преимущественно на установление конкретных сроков уведомления органов Российской Федерации и Королевства Швеции о задержании или аресте соответствующих автомобилей, обязательных реквизитах запросов, сроков предоставления ответов и т.п.

Значительную часть международно-правовой базы борьбы с организованными хищениями и контрабандой автомобилей составляют межведомственные двусторонние и многосторонние договоры МВД России и МВД других государств. С принятием Постановления Правительства России от 29 июня 1995 года № 653 «О заключении соглашений о сотрудничестве между МВД России и компетентными ведомствами иностранных государств»² международное сотрудничество в сфере борьбы с отдельными видами преступлений перешло на более высокий организационно-правовой уровень. Указанным Постановлением одобрен представленный МВД России согласованный с МИД России Типовой проект Соглашения о сотрудничестве между МВД России и МВД (компетентным ведомством) иностранного государства.

В 2009 году Государственная Дума ратифицировала Соглашение со странами СНГ «О борьбе с хищениями автотранспортных средств и

Республики Эквадор от 16.07.2009 № 986-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Швеция «О возврате похищенных или присвоенных автотранспортных средств» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 28.04.1999 № 473. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О заключении Соглашений о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и компетентными ведомствами иностранных государств [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 29.06.1995 № 653. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

обеспечении их возврата». Соглашение было подписано еще 25 ноября 2005 года в Москве 10-ти государствами - Азербайджаном, Арменией, Белоруссией, Грузией, Казахстаном, Киргизией, Молдавией, Россией, Таджикистаном и Украиной. Документ регламентирует порядок направления (через компетентные органы сторон в течение 20 дней со дня задержания или обнаружения похищенного автотранспортного средства) и исполнения запросов об обеспечении возврата похищенных автотранспортных средств. Предусмотрены также основания для отказа в их исполнении. Предусматривается полное освобождение возвращаемых автомобилей от обложения таможенными пошлинами, налогами, акцизами, сборами и иными платежами, связанными с перемещением транспортного средства через границы сторон¹.

В последние годы к раскрытию анализируемого вида преступлений привлекается Международная организация уголовной полиции – Интерпол, в которую входят более 150 государств.

Основные цели Интерпола сформулированы в ст. 2 его Устава: 1) обеспечивать и развивать широкое взаимное сотрудничество всех органов (учреждений) уголовной полиции в рамках существующего законодательства стран и в духе Всеобщей декларации прав человека; 2) создавать и развивать учреждения, которые могут успешно способствовать предупреждению и борьбе с общеуголовной преступностью.

В НЦБ Интерпола в России для раскрытия этого вида преступлений имеются автоматизированные оперативно-справочные учеты, которые используются как Россией, так и зарубежными странами для ускорения обмена информацией, имеющей международное значение. Все учеты оперативно передаются по телекоммуникационной связи и сгруппированы в базы данных, одной из которых является база данных «Автотранспорт», содержащая полную информацию о похищенном

¹ Госдума ратифицировала соглашение со странами СНГ о борьбе с хищениями автотранспортных средств // Аргументы и факты. 2009. 22 мая.

транспортном средстве (марке, модели, типе, категории, идентификационном номере - VIN, годе выпуска, модели двигателя, номере двигателя, номере шасси, номере кузова, цвете, номере свидетельства о регистрации, регистрационном знаке и т.д.), также указано государство, выступившее инициатором об объявлении в международный розыск автомобиля¹.

¹ Структура управления // официальный сайт Международной организации уголовной полиции – Интерпол. URL: <http://www.interpol.int/default.asp> (дата обращения 30.04.2019).

Заключение

В результате проведенного исследования, мы приходим к следующим выводам. Исходя из анализа теоретических источников, посвященных методике расследования преступлений, связанных с угонами и кражами транспортных средств, а также анализа судебно-следственной практики по уголовным делам данной категории необходимо выделить следующие элементы криминалистической характеристики, а именно:

1. Информация о личности преступника, совершающего кражи и угоны транспортных средств, его мотивы и цели;
2. Данные о предмете преступного посягательства;
3. Информация о способах совершения угонов и краж транспортных средств, а также способах сбыта.

Что касается лиц, совершающих угоны и кражи автомобилей, то необходимо констатировать, что данные преступления совершаются преимущественно лицами мужского пола в возрасте от 18 до 35 лет, тяготеющих к автотранспорту, со средним - специальным образованием, ранее судимых за совершения аналогичных преступлений и не склонных к труду. Данная информация существенно повышает эффективность расследования преступления, так как она позволит органам предварительного следствия сузить круг проверяемых лиц и принять меры к быстрому поиску и задержанию преступника.

На основе анализа судебно-следственной практики можно выделить следующие наиболее часто встречающиеся на первоначальном этапе расследования следственные ситуации:

1. Известно лицо, совершившее хищение или угон транспортного средства, и обнаружено похищенное/ угнанное транспортное средство.
2. Лицо, совершившее угон или хищение транспортного средства, неизвестно, но обнаружено похищенное/угнанное транспортное средство.

3. Неизвестно лицо, совершившее угон/хищение транспортного средства, и не обнаружено похищенное/угнанное транспортное средство.

Для каждой из этих следственных ситуаций характерно выдвижение общих и частных следственных версий, проведение первоначальных и последующих следственных действий. Правильно установленная следственная ситуация, позволяет выдвинуть определенные общие и частные версии, распланировать первоначальные и последующие следственные действия, что является залогом успешного формирования доказательственной базы при расследовании данных преступлений. При этом алгоритм проведения следственных действий напрямую зависит от исходной следственной ситуации. При этом одно и то же следственное действия может производиться в рамках нескольких следственных ситуаций и решать те же тактические задачи. Представляется, что предложенные в исследовании умозаключения, касающиеся расследования преступлений, связанных с угонами и кражами транспортных средств, будут являться эффективными помощниками в процессе расследования данных преступлений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.

4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2001 № 73-ФЗ.

5. О правилах дорожного движения (вместе с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения) : Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 №1090.

6. О ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г. и Дополнительного протокола от 17 марта 1978 г. к ней [Электронный ресурс]: распоряжение Президента Рос. Федерации от 11 сентября 1997 г. № 365-рп (в ред. распоряжения Президента РФ от 28.06.1999 № 210-рп). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

7. О ратификации Конвенции «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам»: ФЗ от 4 августа 1994 г. № 16-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 15. Ст. 1684.

8. Об утверждении Соглашения «О сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах» [Электронный ресурс]: постановления

Правительства Рос. Федерации между Правительством Российской Федерации и Правительством: Финляндской Республики от 12.02.1994 № 123; Китайской Народной Республики от 08.09.1994 № 1037; Соединенных Штатов Америки от 26.09.1994 № 1079; Венгерской Республики от 23.03.1996 №339; Государства Израиль от 01.07.1996 № 772; Турецкой Республики от 14.02.1997 № 164; Республики Индии от 22.03.1997 № 329; Аргентинской Республики от 17.05.1997 № 602; Чешской Республики от 20.06.1997 № 758; Королевства Дания от 12.08.1997 № 999; Республики Македонии от 27.01.1998 № 97; Итальянской Республики от 09.02.1998 № 184; Королевства Нидерландов от 17.04.1998 № 399; Исламской Республики Иран от 23.05.1998 № 488; Королевства Испания от 13.06.2000 № 448; Канады от 20.02.2002 № 119; Республики Чили от 30.09.2002 № 711; Мексиканских Соединенных Штатов от 16.10.2002 № 759; Румынии от 22.07.2003 № 450; Республики Словении от 29.05.2006 № 771-р; Латвийской Республики от 27.08.2003 № 526; Японии от 08.05.2009 № 610-р; Республики Эквадор от 16.07.2009 № 986-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Швеция «О возврате похищенных или присвоенных автотранспортных средств» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 28.04.1999 № 473. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О заключении Соглашений о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и компетентными ведомствами иностранных государств [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 29.06.1995 № 653. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Монографии, диссертации, учебники, учебные пособия

11. Аверьянова, Т.В., Белкин, Р.С., Корухов, Ю.Г., Россинская, Е.Р. Криминалистика / под ред. Р.С. Белкина. - М., 2001. - 782 с.
12. Адамян, Р.Э. Особенности предупреждения тайного хищения автотранспорта в мегаполисах Российской Федерации / Р.Э. Адамян // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2015. - № 4. - С. 107-109.
13. Антонян, Ю.М. Криминология. Избранные лекции/ Ю.М. Антонян. – М.: Логос, 2004 - 448 с.
14. Антонян, Ю.М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности / Ю.М. Антонян. - М.: Камерон, 2005. - 304 с.
15. Башкирева, Н.Н. Особенности раскрытия и расследования преступлений в сфере криминального автобизнеса (по материалам приграничных регионов): дис ... канд. юрид. наук. Калининград, 2001/ Н.Н. Башкирева. - 143 с.
16. Бахарев, А.В. Некоторые аспекты криминологической характеристики краж и угонов автотранспортных средств/ А.В. Бахарев. - М. ВНИИ МВД России, 2007. – 97 с.
17. Белкин, Р.С. Криминалистика/ Р.С. Белкин, Е.Р. Россинская, Т.В. Аверьянова, Ю.Г. Корухов. - М.: Норм, 2008. – 321 с.
18. Бульбачева, А.А. Актуальные проблемы осмотра места происшествия / А.А. Бульбачева // Труды Академии управления МВД России. № 2 (34). 2015. – С.97-100.
19. Васильев А.Н. Тактика отдельных следственных действий. - М.: Юр. литература, 2011. – 232 с.
20. Васильева, А.В. Анализ динамики угонов автомобилей / А.В. Васильева, А.С. Шипицына, Н.А. Вашкина // Проблемы современной экономики: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2011 г.). - Челябинск: Два комсомольца, 2011. - С. 180-182.
21. Верхотурова, С.В. Некоторые вопросы назначения и производства судебной экспертизы на стадии возбуждения уголовного

дела / С.В. Верхотурова // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 3 (37).

22. Волчетская, Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Монография / Т.С. Волчетская - М.: Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2013.- 348 с.

23. Данильян, А.С. Установление места нахождения похищенного имущества в процессе расследования преступлений: дис. ... канд. юрид. наук / А.С. Данильян. - Краснодар, 2011. - 198 с.

24. Евтушенко, А.В. К вопросу о характеристике преступлений, связанных с незаконным завладением автотранспортными средствами / А.В. Евтушенко // Право и общество. - 2013. - № 8. - С. 110-116

25. Егоров, Ю.Н. Способы подделки идентификационного номера автотранспортного средства и обнаружение автотранспортных средств с измененными идентификационными номерами/ Ю.Н. Егоров. - Иркутск. Изд-во Вост.-Сиб. института МВД РФ, 2008. – 121 с.

26. Зуйков, Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: дис. ... докт. юрид. наук/ Г.Г. Зуйков. - М., 1970. - 342 с.

27. Ким, Е.Р. Криминологическая характеристика и предупреждение краж и угонов автомобилей и иных транспортных средств: по материалам Дальневосточного региона: Автореф....к.ю.н./ Е.Р. Ким - Хабаровск, 2006. – 28 с.

28. Князьков, А.С. О критериях значимости криминалистической характеристики преступления / А.С. Князьков// Вестник Томского государственного университета. 2007. - С. 122-128.

29. Корма, В.Д. Транспортное средство как объект криминалистического исследования / В. Д. Корма Е. И. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 152 с.

30. Корноухов, В. Е. Понятие и виды методик расследования преступлений / В.Е. Корноухов // Вестник криминалистики. Вып. 2(6). - Спарк, 2003. - 123 с.

31. Корноухов, В.Е. О структуре методик по расследованию преступлений / В. Е. Корноухов // Вестник криминалистики. Вып. 2(10). - М.: Спарк, 2004. - 117 с.
32. Корноухов, В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы: монография/ В.Е. Корноухов. - М.: Норма, 2016 - 224 с.
33. Криминалистика // под ред. А.Г.. Филиппова - М.:Проспект, 2007 - 441 с.
34. Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: Учебное пособие в 2-х частях. Ч. 2: / Под ред. А.П. Резвана, М.В. Субботиной. – М.: ИМЦ ГУК МВД России. - 2002. - 232 с.
35. Криминология / под. ред. А.И. Долговой. - М.: Норма, 2003. - 912 с.
36. Кругликов, А.П. Неотложные следственные действия/ А.П. Кругликов // Уголовное право. 2004. № 3.- С. 61.
37. Курочкина, Л. Кража, сопряженная с незаконным проникновением в автотранспортное средство / Л. Курочкина // Уголовное право. 2010. № 2. – С. 5-11.
38. Ляхова, О.О. Классификация следственных версий / О.О. Ляхова // Молодой ученый. - 2018. - №7. - С. 137-138.
39. Мишуточкин, А. Л. Способы совершения краж автотранспортных средств организованными преступными группами / А.Л. Мишуточкин // Вестник криминалистики. 2006. Вып. 2 (18). - С. 64-65.
40. Мишуточкин, А.Л. Типичные версии и особенности планирования расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами / А.Л. Мишуточкин // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: право. - 2013. - Т. 9. - № 1. - С. 66-71.

41. Образцов, В.А. Криминалистическая психология/ В.А. Образцов, С.Н. Богомолова. - М.:Юнити-Дана, Закон и право, 2002. - 448с.
42. Образцов, В.А. О криминалистической характеристике преступлений / В.А. Образцов, В.Г. Танасевич // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 25. - М.,1976. - С. 94–104.
43. Пимонов, Б.В. Обстоятельства, подлежащие установлению в ходе допроса по делам о неправомерном завладении автотранспортным средством / Б. В. Пимонов // Научные исследования: от теории к практике. - 2015. - Т. 2. - № 4 (5). - С. 258-261.
44. Плохова, В. Угон транспортных средств квалифицировать как хищение имущества/ В. Плохова // Российская юстиция. 2008. № 11. – С. 12-15.
45. Поздняков, А.Н. К вопросу об организации внутреннего и внешнего взаимодействия подразделений уголовного розыска при раскрытии краж автотранспорта, совершаемых членами преступных структур / А.Н. Поздняков, С.А. Зорин // Труды Академии управления МВД России. - 2014. - № 2 (30). - С. 62-66.
46. Расследование хищений чужого имущества / под ред. А. П. Резвана, М. В. Субботиной. - Волгоград, 2001. – 254 с.
47. Расследование угонов автотранспортных средств / под ред. Ф.Х. Кульмашева. - Волгоград. 1987. – 89с.
48. Скибин, С.Н. Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств: автореф. к.ю.н./ С.Н. Скибин - 2007. - 28 с.
49. Следь Ю.Г., Сибгатуллина Э.И. Актуальность понятий криминалистических характеристик преступлений // Молодой ученый. - 2017. - №45. - С. 147-148.
50. Смагин, С.В. К вопросу о следственных ситуациях и действиях следователя / С.В. Смагин // Молодой ученый. - 2014. - №4. - С. 877-879.

51. Сретенцев, Д.Н. Проблемы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования краж автотранспорта/ Д.Н. Сретенцев. - М., 2012. - 149 с.
52. Сретенцев, А.Н. Расследование краж автотранспорта: учебное пособие / А. Н. Сретенцев; М-во внутр. дел Российской Федерации / ФГКОУ ВПО «Орловский юридический ин-т М-ва внутренних дел Российской Федерации». - Орел, 2011. – 121 с.
53. Сухомлинов, Д.В. О субъективной стороне угона автомобиля или иного транспортного средства/ Д.В. Сухомлинов// Актуальные проблемы российского права. № 9 (58). - 2015. - С. 136-142.
54. Тушич, А.В. Основные способы и обстановка совершения краж и угонов автотранспорта, противодействие преступной деятельности / А.В. Тушич // Проблемы современного российского законодательства: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. - Иркутск, 2015. - С. 364-367.
55. Яблоков, Н.П. Криминалистика: природа, система, методологические основы/ Н.П. Яблоков, А.Ю. Головин. – М.: Норма, 2011. – 288с.
56. Яблоков, Н.П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. – 310 с.

Приложение №1



«Рисунок 1.1. «Классический угон автомобиля»»

Приложение №2



«Рисунок 1.2. «Использование системы бесключевого доступа «Keyless entry»»»

Приложение №3



«Рисунок 1.3. «Использование функции «эмуляции ключа» на специальном устройстве»

Приложение №4



«Рисунок 1.4. «Угон автотранспортного средства путем нападения»